### Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denom	inazione del CdS	SCIENZ	ZE VITICO	DLE ED	EN	OLC	GICH	Е			
Città		ASTI									
Codicio	one	001010	730710000	1							
Ateneo		Univers	ità degli St	udi di T	OR	INO					
Statale	o non statale	Statale									
Tipo di	Ateneo	Tradizio	onale								
Area ge	eografica	NORD-	OVEST								
Classe	di laurea	LM-70									
Intercla	sse	-									
Tipo		Laurea	Magistrale								
Erogazi	ione	Conven	zionale								
Durata	normale	2 anni									
			2019	2018		201	7	2016		20	15
Program	mmazione Nazionale		No	No		No		No		No	)
Program	mmazione Locale		No	No		No		No		No	)
Nessun	a Programmazione		Si	Si		Si		Si		Si	
					20	)19	2018	2017	20	16	2015
Nr. di a	ltri CdS della stessa classe nel	llAteneo			1		1	1	1		1
	ltri CdS della stessa classe in a geografica	atenei noi	n telematic	İ	4		3	3	3		3
Nr. di a Italia	ltri CdS della stessa classe in	atenei noi	n telematici	i in	30	0	26	24	24		24
	Indicatore		Anno	CdS	At	eneo	Geo	Area grafica non ematici		N	enei ON matici
			2015	29	6	51,0		66,7		3	7,3
			2016	41	6	57,0		62,0		42	2,6
iC00a	Avvii di carriera al primo an	no* (L;	2017	58	7	71,0		84,8		48	8,1
1000											

	LMCU; LM)	2018	91	68,0	81,0	52,1
		2019	92	81,0	81,0	46,6
		2015	22	59,0	63,0	33,5
		2016	40	66,0	61,0	39,8
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2017	53	68,0	80,0	43,7
		2018	84	62,0	76,3	45,6
		2019	90	76,0	78,7	43,0
		2015	70	107,0	84,2	74,1
		2016	78	137,0	101,8	82,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2017	110	153,0	132,4	94,2
		2018	155	157,0	130,0	95,1
		2019	184	188,0	115,6	94,0
		2015	66	90,0	121,0	68,4
		2016	73	127,0	111,0	72,8
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2017	103	139,0	146,0	81,3
		2018	148	140,0	143,3	90,3
		2019	176	149,0	159,7	89,1
		2015	57	86,0	116,7	63,1
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD,	2016	61	124,0	107,3	68,7
iC00f	immatricolati puri ** al CdS in oggetto	2017	96	134,0	141,8	77,2
	(L; LMCU; LM)	2018	138	136,0	138,5	83,4
		2019	172	142,0	155,3	82,4
		2015	12	11,0	18,4	14,8
		2016	29	26,0	25,4	19,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2017	31	36,0	35,5	22,7
	Caraca normale del color	2018	31	45,0	42,3	25,1
		2019	53	51,0	67,5	30,3
		2015	12	18,0	22,4	21,0
		2016	32	28,0	29,2	26,6
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2017	32	39,0	44,3	31,8
		2018	34	52,0	49,0	33,4

2019 **56** 55,0 75,8 37,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	ieo		Area Geo on telemat			lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	43	66	65,2%	66,0	90,0	73,3%	74,0	121,0	61,2%	38,0	68,4	55,5%
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40	2016	47	73	64,4%	86,0	127,0	67,7%	64,0	111,0	57,7%	41,9	72,8	57,5%
1001	CFU nella.s.	2017	68	103	66,0%	84,0	139,0	60,4%	95,8	146,0	65,6%	50,2	81,3	61,7%
		2018	112	148	75,7%	107,0	140,0	76,4%	103,8	143,3	72,4%	56,7	90,3	62,8%
		2015	12	12	100,0%	11,0	18,0	61,1%	18,4	22,4	82,1%	14,8	21,0	70,5%
		2016	29	32	90,6%	26,0	28,0	92,9%	25,4	29,2	87,0%	19,6	26,6	73,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2017	31	32	96,9%	36,0	39,0	92,3%	35,5	44,3	80,2%	22,7	31,8	71,4%
		2018	31	34	91,2%	45,0	52,0	86,5%	42,3	49,0	86,2%	25,1	33,4	75,2%
		2019	53	56	94,6%	51,0	55,0	92,7%	67,5	75,8	89,1%	30,3	37,8	80,2%
		2015	25	29	86,2%	2,0	61,0	3,3%	16,7	66,7	25,0%	10,1	37,3	27,0%
		2016	35	41	85,4%	3,0	67,0	4,5%	19,0	62,0	30,6%	12,5	42,6	29,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2017	37	58	63,8%	5,0	71,0	7,0%	27,3	84,8	32,2%	13,8	48,1	28,7%
		2018	67	91	73,6%	6,0	68,0	8,8%	29,0	81,0	35,8%	17,5	52,1	33,6%
		2019	67	92	72,8%	9,0	81,0	11,1%	28,0	81,0	34,6%	16,4	46,6	35,3%
		2015	66	34	1,9	90,0	14,0	6,4	90,8	19,0	4,8	53,4	11,1	4,8
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a	2016	73	35	2,1	127,0	14,0	9,1	105,5	19,0	5,6	63,0	12,3	5,1
iC05	tempo indeterminato, ricercatori a tempo	2017	103	36	2,9	139,0	18,0	7,7	132,3	20,3	6,5	69,2	11,5	6,0
	indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2018	148	46	3,2	140,0	19,0	7,4	135,3	23,5	5,8	77,8	14,1	5,5
		2019	176	45	3,9	149,0	31,0	4,8	119,8	26,8	4,5	81,2	15,9	5,1
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal	2017	0	0	0,0%	9,0	10,0	90,0%	14,8	16,8	88,1%	11,5	14,3	80,7%
iC07	Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione	2018	10	11	90,9%	12,0	13,0	92,3%	17,0	19,3	88,3%	11,7	15,3	76,3%
1007	retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	26	26	100,0%	15,0	16,0	93,8%	31,3	33,0	94,9%	19,0	22,2	85,8%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal	2017	0	0	0,0%	9,0	10,0	90,0%	14,5	16,8	86,6%	11,3	14,6	77,6%
	Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da	2018	10	11	90,9%	11,0	13,0	84,6%	16,8	19,3	87,0%	11,9	16,0	74,2%

iC07BIS	un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	26	26	100,0%	15,0	16,0	93,8%	31,3	33,0	94,9%	19,5	23,0	84,7%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal	2017	0	0	0,0%	9,0	10,0	90,0%	14,5	16,8	86,6%	11,3	14,4	78,5%
iC07TER	Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di	2018	10	10	100,0%	11,0	13,0	84,6%	16,8	18,8	89,3%	11,9	15,6	76,2%
100,1210	svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	26	26	100,0%	15,0	16,0	93,8%	31,3	33,0	94,9%	19,5	22,7	85,8%
		2015	7,00	7,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	5,0	5,5	90,9%	4,4	5,0	87,4%
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono	2016	7,00	7,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	4,9	5,4	90,7%	4,6	5,3	86,8%
iC08	a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM),	2017	5,00	6,50	76,9%	6,0	6,0	100,0%	5,1	6,0	85,4%	4,8	5,4	87,7%
	di cui sono docenti di riferimento	2018	6,50	7,00	92,9%	6,0	6,0	100,0%	6,0	6,4	94,1%	5,4	6,2	87,6%
		2019	7,50	8,00	93,8%	6,0	6,0	100,0%	6,0	6,4	94,1%	6,0	6,8	88,9%
		2015	278,76	236,00	1,2	104,1	92,0	1,1	204,1	178,3	1,1	118,9	113,3	1,0
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei	2016	278,76	236,00	1,2	104,1	92,0	1,1	203,1	177,3	1,1	126,4	119,8	1,1
iC09	docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore	2017	298,50	251,00	1,2	120,7	106,0	1,1	215,4	186,3	1,2	126,7	121,7	1,0
	di riferimento: 0,8)	2018	400,17	337,99	1,2	123,5	110,0	1,1	269,9	233,7	1,2	141,1	133,9	1,1
		2019	388,01	328,00	1,2	208,0	174,0	1,2	190,0	164,8	1,2	125,3	120,7	1,0

# Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		N	Iedia Aten	ieo		Area Geo on telemat		Me	dia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	428	2.929	146,1‰	94,0	4.230,0	22,2‰	336,0	5.057,0	66,4‰	87,6	2.820,3	31,0‰
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti	2016	577	3.559	162,1‰	37,0	5.741,0	6,4‰	296,5	4.788,3	61,9‰	146,0	3.105,0	47,0‰
ICIO	dagli studenti entro la durata normale del corso*	2017	443	4.815	92,0‰	239,0	5.989,0	39,9‰	451,5	6.481,3	69,7‰	164,3	3.538,4	46,4‰
		2018	1.160	7.418	156,4‰	83,0	6.929,0	12,0‰	574,3	6.900,0	83,2‰	172,3	3.981,3	43,3‰
		2015	4	12	333,3‰	1,0	11,0	90,9‰	4,4	18,4	239,1‰	1,7	14,8	114,4‰
	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la	2016	15	29	517,2‰	4,0	26,0	153,8‰	8,8	31,8	275,6‰	2,7	20,5	130,8‰
iC11	durata normale del corso che hanno acquisito	2017	15	31	483,9‰	1,0	36,0	27,8‰	11,0	47,3	232,4‰	3,5	23,7	148,6‰
	almeno 12 CFU allestero*	2018	12	31	387,1‰	8,0	45,0	177,8‰	10,8	42,3	254,4‰	4,3	25,1	173,0‰
		2019	28	53	528,3‰	2,0	51,0	39,2‰	16,5	67,5	244,4‰	5,6	32,8	171,3‰
		2015	0	29	0,0%	0,0	61,0	0,0‰	0,3	66,7	5,0‰	0,2	37,3	5,8‰

	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del	2016	0	41	0,0‰	0,0	67,0	0,0‰	1,5	62,0	24,2‰	1,2	42,6	28,1‰
iC12	corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo	2017	0	58	0,0‰	0,0	71,0	0,0‰	1,5	84,8	17,7‰	0,8	48,1	17,2‰
	di studio allestero*	2018	2	91	22,0%	0,0	68,0	0,0‰	0,7	81,0	8,2‰	1,5	52,1	28,4‰
		2019	8	92	87,0%	3,0	81,0	37,0‰	4,0	81,0	49,4‰	3,0	46,6	65,2‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Ater	1eo		Area Geo on telemat		Med	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	47,2	60,0	78,7%	42,0	60,0	69,9%	41,1	55,0	74,8%	39,9	59,3	67,2%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da	2016	41,9	60,0	69,8%	40,4	60,0	67,3%	41,9	57,0	73,5%	40,3	59,4	67,8%
1013	conseguire**	2017	48,2	60,0	80,3%	38,8	60,0	64,6%	45,0	57,0	79,0%	41,7	59,4	70,2%
		2018	47,3	60,0	78,8%	47,1	60,0	78,5%	46,5	55,0	84,5%	41,9	59,3	70,6%
		2015	21	22	95,5%	58,0	59,0	98,3%	61,0	63,0	96,8%	32,4	33,5	96,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno	2016	40	40	100,0%	65,0	66,0	98,5%	59,5	61,0	97,5%	38,4	39,8	96,5%
1014	nello stesso corso di studio**	2017	50	53	94,3%	67,0	68,0	98,5%	78,5	80,0	98,1%	42,3	43,7	97,0%
		2018	80	84	95,2%	61,0	62,0	98,4%	74,0	76,3	96,9%	43,6	45,6	95,5%
		2015	21	22	95,5%	56,0	59,0	94,9%	55,3	63,0	87,8%	29,5	33,5	87,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito	2016	36	40	90,0%	60,0	66,0	90,9%	55,0	61,0	90,2%	34,4	39,8	86,4%
1015	almeno 20 CFU al I anno**	2017	49	53	92,5%	63,0	68,0	92,6%	74,3	80,0	92,8%	38,4	43,7	88,0%
		2018	76	84	90,5%	54,0	62,0	87,1%	68,0	76,3	89,1%	40,0	45,6	87,6%
		2015	21	22	95,5%	56,0	59,0	94,9%	56,7	63,0	89,9%	29,7	33,5	88,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito	2016	36	40	90,0%	60,0	66,0	90,9%	56,3	61,0	92,2%	34,6	39,8	86,9%
ICIODIS	almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2017	49	53	92,5%	63,0	68,0	92,6%	75,3	80,0	94,1%	38,7	43,7	88,5%
		2018	76	84	90,5%	55,0	62,0	88,7%	70,0	76,3	91,7%	40,3	45,6	88,4%
		2015	16	22	72,7%	39,0	59,0	66,1%	39,0	63,0	61,9%	18,1	33,5	54,0%
:016	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2016	25	40	62,5%	40,0	66,0	60,6%	34,3	61,0	56,1%	21,6	39,8	54,3%
iC16	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2017	41	53	77,4%	36,0	68,0	52,9%	56,5	80,0	70,6%	26,3	43,7	60,3%
		2018	65	84	77,4%	44,0	62,0	71,0%	55,3	76,3	72,5%	27,1	45,6	59,5%
	Descriptional distributions and the second	2015	16	22	72,7%	39,0	59,0	66,1%	43,3	63,0	68,8%	19,2	33,5	57,3%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito	2016	25	40	62,5%	42,0	66,0	63,6%	43,8	61,0	71,7%	23,6	39,8	59,3%

iC16BIS	almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2017	41	53	77,4%	36,0	68,0	52,9%	61,5	80,0	76,9%	27,4	43,7	62,8%
		2018	66	84	78,6%	44,0	62,0	71,0%	60,0	76,3	78,6%	28,0	45,6	61,5%
		2015	24	28	85,7%	15,0	22,0	68,2%	30,8	37,5	82,0%	24,3	30,6	79,5%
:017	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che	2016	28	35	80,0%	26,0	29,0	89,7%	45,0	55,3	81,3%	25,8	32,6	79,2%
iC17	si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2017	21	22	95,5%	53,0	59,0	89,8%	55,3	63,0	87,8%	29,3	33,5	87,3%
		2018	35	40	87,5%	55,0	66,0	83,3%	52,0	61,0	85,2%	32,8	39,8	82,4%
		2015	11	14	78,6%	11,0	15,0	73,3%	14,8	19,3	76,6%	14,7	18,4	79,8%
		2016	18	27	66,7%	17,0	26,0	65,4%	23,3	30,0	77,5%	19,0	25,1	75,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2017	21	27	77,8%	26,0	35,0	74,3%	44,3	54,0	82,1%	25,1	32,7	76,7%
	ndo vo uno stesso corso di stadio	2018	16	21	76,2%	36,0	50,0	72,0%	40,7	54,7	74,4%	24,0	31,3	76,7%
		2019	37	40	92,5%	39,0	48,0	81,3%	68,0	80,0	85,0%	29,3	37,3	78,6%
		2015	1.440	1.640	87,8%	800,0	840,0	95,2%	860,0	968,0	88,8%	566,6	622,3	91,0%
	Percentuale ore di docenza erogata da docenti	2016	1.440	1.640	87,8%	810,0	840,0	96,4%	854,5	960,0	89,0%	626,0	711,0	88,0%
iC19	assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore	2017	1.528	1.880	81,3%	870,0	960,0	90,6%	907,5	1.042,0	87,1%	567,7	674,8	84,1%
	di docenza erogata	2018	1.864	2.376	78,5%	900,0	1.100,0	81,8%	1.020,0	1.228,0	83,1%	673,0	855,3	78,7%
		2019	1.796	2.296	78,2%	1.200,0	1.460,0	82,2%	1.089,0	1.305,1	83,4%	731,8	951,8	76,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Ater	ieo		Area Geo on telemat		Med	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	21	22	95,5%	59,0	59,0	100,0%	62,0	63,0	98,4%	32,7	33,5	97,7%
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera	2016	40	40	100,0%	65,0	66,0	98,5%	59,5	61,0	97,5%	38,6	39,8	96,9%
IC21	nel sistema universitario al II anno**	2017	50	53	94,3%	67,0	68,0	98,5%	78,5	80,0	98,1%	42,3	43,7	97,0%
		2018	81	84	96,4%	61,0	62,0	98,4%	74,3	76,3	97,4%	43,7	45,6	95,8%
		2015	26	35	74,3%	24,0	29,0	82,8%	37,3	55,3	67,5%	19,3	32,6	59,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che	2016	19	22	86,4%	46,0	59,0	78,0%	47,0	63,0	74,6%	23,0	33,5	68,5%
IC22	si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	35	40	87,5%	55,0	66,0	83,3%	52,0	61,0	85,2%	32,3	39,8	81,2%
		2018	37	53	69,8%	29,0	68,0	42,6%	58,3	80,0	72,8%	30,2	43,7	69,2%
	Demonstructo di immenticaleti (I. I.M. I.M.(II) also	2015	0	22	0,0%	1,0	59,0	1,7%	0,7	63,0	1,1%	0,2	33,5	0,5%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un	2016	0	40	0,0%	0,0	66,0	0,0%	0,0	61,0	0,0%	0,1	39,8	0,2%

iC23	differente CdS dell'Ateneo **	2017	0	53	0,0%	0,0	68,0	0,0%	0,0	80,0	0,0%	0,0	43,7	0,0%
		2018	1	84	1,2%	0,0	62,0	0,0%	0,3	76,3	0,4%	0,1	45,6	0,2%
		2015	2	28	7,1%	4,0	22,0	18,2%	3,0	37,5	8,0%	2,3	30,6	7,4%
:C24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1	2016	5	35	14,3%	3,0	29,0	10,3%	5,0	55,3	9,0%	2,7	32,6	8,3%
iC24	anni**	2017	1	22	4,5%	2,0	59,0	3,4%	2,3	63,0	3,7%	1,7	33,5	5,2%
		2018	2	40	5,0%	2,0	66,0	3,0%	2,5	61,0	4,1%	2,7	39,8	6,8%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Atei	1eo		Area Geo		Me	dia Atene Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	14	14	100,0%	13,0	15,0	86,7%	17,5	19,3	90,9%	17,0	18,4	92,5%
		2016	22	27	81,5%	21,0	26,0	80,8%	26,5	30,0	88,3%	22,7	25,1	90,3%
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2017	22	27	81,5%	34,0	35,0	97,1%	50,7	54,0	93,8%	30,0	32,7	91,7%
	soudistant der Cus	2018	19	21	90,5%	45,0	50,0	90,0%	49,7	54,7	90,9%	28,4	31,3	90,9%
		2019	37	40	92,5%	43,0	48,0	89,6%	75,7	80,0	94,6%	33,5	37,3	89,7%
		2015	0	0	0,0%	7,0	13,0	53,8%	14,3	21,0	67,9%	9,0	17,4	51,4%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di	2016	6	11	54,5%	8,0	14,0	57,1%	15,0	21,0	71,4%	10,8	18,8	57,6%
iC26	svolgere unattività lavorativa o di formazione	2017	25	28	89,3%	10,0	20,0	50,0%	20,5	27,8	73,9%	13,8	22,2	62,1%
	retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	24	27	88,9%	23,0	34,0	67,6%	40,3	50,3	80,1%	16,5	26,6	62,1%
	iii iiicdiciiia, eec.)	2019	14	19	73,7%	21,0	32,0	65,6%	26,7	39,7	67,2%	16,2	26,2	61,7%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	0	0	0,0%	5,0	13,0	38,5%	13,8	21,0	65,5%	8,8	17,7	50,0%
	Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di	2016	6	11	54,5%	8,0	14,0	57,1%	15,0	21,0	71,4%	10,4	19,3	53,9%
iC26BIS		2017	24	28	85,7%	10,0	20,0	50,0%	19,5	27,8	70,3%	13,4	22,9	58,3%
	Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione	2018	24	27	88,9%	23,0	34,0	67,6%	39,3	50,3	78,1%	15,9	26,9	59,2%
	un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazion in medicina, ecc.)	2019	13	19	68,4%	21,0	32,0	65,6%	26,0	39,7	65,5%	15,5	26,6	58,1%
		2015	0	0	0,0%	5,0	13,0	38,5%	13,8	21,0	65,5%	8,8	16,6	53,2%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in	2016	6	10	60,0%	8,0	14,0	57,1%	15,0	20,8	72,3%	10,4	18,5	56,4%
iC26TER	formazione non retribuita che dichiarano di	2017	24	28	85,7%	10,0	19,0	52,6%	19,5	27,0	72,2%	13,4	21,4	62,4%
	svolgere unattività lavorativa e regolamentata da	2018	24	25	96,0%	23,0	33,0	69,7%	39,3	48,7	80,8%	15,9	25,6	62,2%
	un contratto	2019	13	18	72,2%	21,0	32,0	65,6%	26,0	39,0	66,7%	15,5	25,8	60,1%

Indicatori di Approfondin	nento per la Sperimentazio	ne - Consistenza e	Qualificazione del	corpo docente
	and the control of th			

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	70	13,7	5,1	107,0	7,0	15,3	104,0	8,1	12,9	63,0	5,2	12,1
		2016	78	13,7	5,7	137,0	7,0	19,6	121,0	8,0	15,1	74,2	5,9	12,5
		2017	110	15,7	7,0	153,0	8,0	19,1	150,8	8,7	17,4	81,5	5,6	14,5
		2018	155	19,8	7,8	157,0	9,2	17,1	152,8	10,2	14,9	89,7	7,1	12,6
		2019	184	19,1	9,6	188,0	12,2	15,5	143,8	10,9	13,2	93,4	7,9	11,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	29	4,0	7,3	61,0	4,8	12,6	50,0	3,1	16,2	28,9	3,0	9,6
		2016	42	4,0	10,5	67,0	4,8	13,9	56,8	3,1	18,4	34,6	3,6	9,6
		2017	59	4,0	14,8	72,0	4,8	14,9	77,0	3,1	24,9	35,8	3,3	10,8
		2018	90	8,1	11,1	68,0	4,8	14,1	61,8	4,1	15,0	43,4	4,3	10,2
		2019	86	8,1	10,6	81,0	8,2	9,9	59,5	5,0	12,0	40,1	4,9	8,3

#### Breve commento

#### Analisi degli indicatori ANVUR del CDS

SCIENZE VITICOLE ED ENOLOGICHE (SVE) è un corso di Laurea Magistrale Interateneo con studenti provenienti dai 5 atenei consorziati (Torino, Milano, Sassari, Foggia, Palermo) e da molti altri atenei italiani. Agli studenti italiani si affiancano studenti stranieri afferenti al nuovo curriculum attivato nellA.A. 2018-19 denominato International e quelli che possono provenire dagli Atenei europei collegati dal Consorzio EMAVE e/o da accordi bilaterali con il suddetto consorzio nazionale.

La Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) è chiamata a monitorare i risultati del CdS attraverso gli indicatori ANVUR, aggiornati al 10/10/2020, con particolare riferimento agli indicatori selezionati dal Presidio della Qualità di UniTO, con i criteri stabiliti dal Presidio stesso in quanto ritenuti utili ai fini dellautovalutazione e dei successivi processi valutativi.

Nel presente monitoraggio si considera il quinquennio 2015-2019. I valori di quasi tutti gli indicatori risultano superiori o in linea con quelli della media nazionale della classe LM-70. Fanno eccezione a questo positivo risultato solo alcuni indicatori in poche singole annate e in misura quasi sempre non grave; pertanto non è possibile identificare una tendenza specifica correlabile ad una problematica strutturale. Un discostamento rispetto alla media nazionale della classe è stato osservato per i seguenti indicatori selezionati dal Presidio della Qualità: avvii di carriera (iC00a) nel 2015 (-20%), percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08) nel 2017 (-12%), studenti che si iscriverebbero nuovamente al medesimo Corso di Studio dell'Ateneo (iC18) nel 2016 e percentuale di studenti soddisfatti (iC25) nel 2017 (-12% per entrambi gli indicatori). Lindicatore relativo alla percentuale di laureati occupati ad un anno della laurea (iC26) nel 2015 riporta un dato di 0 (zero), che appare, a nostro avviso, non attendibile (i.e. errato) stanti le dirette informazioni in possesso del CdS e dai dati scaricabili da Alma Laurea).

Con riferimento al set completo di indicatori ANVUR, si evidenziano criticità nella percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23: 1,2% degli studenti immatricolati dato 2018) e per il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti al primo anno pesato per le ore di docenza (iC28, incremento superiore al 20% nel 2017 e 2019). Questultimo indicatore è da collegare agli indicatori che segnalano laumento del numero di iscritti rispetto alla media nazionale, come ad esempio gli avvii di carriera (iC00A), che hanno notevolmente superato la media nazionale a partire dal 2017 (+58%), come discusso più avanti.

Dalla valutazione dei singoli indicatori nel quinquennio 2015-2019 emerge infatti che gli avvii di carriera (iC00a) mostrano un trend crescente di attrattività del CdS; il dato testimonia il buon livello di reputazione guadagnato negli anni. Unica eccezione a questo trend si è verificata nel 2015 (come già riportato) e può essere verosimilmente connessa al notevole incremento conseguito, in quellanno, dallaltro CdS LM-70 dell'Ateneo di Torino, ovvero Scienze e Tecnologie Alimentari (+60% degli avvii di carriera rispetto allanno precedente, +56% rispetto alla media nazionale del

2015). La contingenza relativa a questo indice (iC00a) si è comunque risolta con successo, come evidenziato dal trend degli ultimi anni. Sono particolarmente degni di nota i dati relativi agli avvii di carriera in SVE per gli anni 2018 (+75% della media nazionale e +12% rispetto alla media dellarea geografica) e 2019 (+98% della media nazionale e +14% rispetto alla media dellarea geografica). Questo trend molto positivo, ottenuto grazie alla notorietà del CdS in ambito nazionale e non solo, alle azioni di pubblicizzazione e orientamento in ingresso svolte in Italia e allestero, nonché dellattivazione del curriculum International, è tuttavia da monitorare nei prossimi anni, poiché un numero elevato di iscritti potrebbe sbilanciare lattuale rapporto docenti-studenti e quindi potenzialmente indurre criticità inerenti alla qualità della didattica e dei servizi erogati, ai risultati della formazione, nonché, data la natura specialistica di SVE, allassorbimento dei laureati da parte del mondo del lavoro.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), compresa tra 90% e 100%, è sempre superiore alle medie di riferimento e rivela un elevato livello defficienza di questo CdS. Tale dato potrebbe essere favorevolmente influenzato dagli studenti provenienti dal Master internazionale Vinifera (in numero di 4-10 per anno) erogato dal consorzio EMAVE cui il consorzio nazionale SVE aderisce: per beneficiare di servizi e facilitazioni erogati dal consorzio EMAVE è infatti richiesto agli studenti di laurearsi in corso. La percentuale di coloro che si laureano entro lanno successivo (iC17), presa in esame per gli anni 2015-2018 in quanto i dati relativi al 2019 non sono disponibili, è pari o superiore alle medie di riferimento, confermando il dato precedentemente esposto. Inoltre, con riferimento al set completo di indicatori ANVUR, lindicatore relativo ai laureati (L; LM; LMCU) (iC00h) per il quale era stata riscontrata una criticità nel 2015 (-43% rispetto alla media nazionale), ha subito un miglioramento importante conseguendo valori pari o superiori alla media nazionale; ciò indica una crescente abilità del CdS non solo nel guadagnare attrattività (iC00a), ma anche nel supportare il completamento della carriera degli studenti.

Anche la percentuale di studenti provenienti da altro Ateneo (iC04), compresa tra 64% e 86% nel quinquennio analizzato, è sempre superiore alle medie di riferimento, sia a livello nazionale che nellarea geografica, e mostra la validità di un approccio Interateneo di questo CdS.

La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti (iC08) è elevata, compresa tra 93% e 100% nel quinquennio analizzato, ad eccezione dellanno 2017 in cui il valore di tale indicatore è risultato inferiore alle medie di riferimento (-12% rispetto alla media nazionale e -10% rispetto alla media dellarea geografica).

Gli indici di regolarità degli studi hanno valori elevati; tali indicatori si riferiscono al periodo 2015-2018 in quanto i dati relativi allanno 2019 non sono disponibili. Le percentuali di studenti che proseguono al secondo anno del CdS (iC14, 94-100%) e di studenti che proseguono avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15, 90-96%) risultano in linea o superiori alle medie di riferimento; la percentuale di studenti che proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16, 63-77%) è superiore alle medie di riferimento in tutti gli anni esaminati. Questultimo indicatore è particolarmente importante per questo CdS, poiché consente ad un numero importante di studenti di frequentare il II anno presso una delle istituzioni europee del consorzio EMaVE (European Master of Viticulture and Enology), cui il CdS afferisce, e di acquisire il doppio diploma (33% degli studenti nel 2015, 52% nel 2016, 12% nel 2017, 43% nel 2018). Prerequisito per accedere al II anno dellofferta formativa EMaVE è acquisire tutti i 60 CFU del I anno. Per quanto concerne il dato relativo alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), esso risulta pressoché in linea o superiore (69.8 - 86.4%) rispetto alla media nazionale.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente a questo specifico CdS (iC18) e quella di studenti soddisfatti del CdS (iC25) sono state generalmente pari o superiori alle medie di riferimento, tranne nel 2016 per il primo indice (-12% della media nazionale) e nel 2017 (-11%) per il secondo indice come precedentemente esposto. Gli interventi interni mirati messi in atto dal CdS hanno permesso di riportare velocemente i valori di questi indicatori in linea con quelli nazionali; in particolare, tali misure hanno consentito un miglioramento evidente dellindicatore iC18 (+18% della media nazionale) per lanno 2019; lindicatore iC25 si colloca anchesso sopra la media nazionale nellultimo anno analizzato (+2,8%).

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC26) è superiore alla media nazionale (da +19 a +43%) e alla media dellarea geografica (da +10 a + 20%) per il periodo 2017-2019. Tali dati indicano la richiesta del settore vitivinicolo di questa figura professionale e il buon livello di qualificazione professionale conseguita dai laureati di questo CdS. Come già menzionato precedentemente, lindicatore percentuale di laureati occupati ad un anno della laurea nel 2015 riporta un dato di 0 (zero), che appare non attendibile, ossia a nostro avviso errato.

Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), è risultato superiore alla media nazionale per gli anni 2017 (+36%) e 2019 (+28%). Laumento del numero di studenti al primo anno di SVE rispetto alla media nazionale è evidenziato da tutti parametri legati allattrattività del CdS. Sebbene basato su un fenomeno positivo, lincremento del valore dellindicatore iC28 può portare alla sofferenza dei servizi di docenza sotto la pressione esercitata degli studenti iscritti al I anno. Lindicatore sarà pertanto tenuto sotto osservazione da parte del CdS, il quale intraprenderà azioni atte al miglioramento del suddetto rapporto, in base alla stima del potenziale numero di studenti. Azioni correttive possono interessare lallargamento del collegio didattico del I anno, anche coinvolgendo più colleghi afferenti agli Atenei che fanno parte del consorzio e che possiedono le competenze necessarie per svolgere parte degli insegnamenti erogati al I anno.

Il CdS ha mostrato di possedere labilità di mantenere viva lattenzione degli studenti verso il settore vitivinicolo. Infatti, la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24), indicatore analizzato per il periodo 2015-2018, critico per lanno 2016 (+71% rispetto alla media nazionale), è nettamente migliorato nei due anni successivi risultando inferiore alla media nazionale (-12% e -27% rispettivamente per gli anni 2017 e 2018). In controtendenza con questo indice, la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) è risultata superiore alla media nazionale nellanno 2018 (ultimi dati disponibili). Visti i dati degli anni precedenti (0 nel triennio precedente) e la tendenza restituita dallindicatore iC24 precedentemente discusso, si ipotizza che la criticità riscontrata per iC23 sia un caso isolato e pertanto non sono individuabili azioni correttive immediate. Sarà tuttavia importante verificare landamento di questi parametri nei prossimi anni.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero (iC12) evidenzia lincremento dell'internazionalizzazione del CdS anche rispetto al flusso in ingresso, dato superiore alla media nazionale per lanno 2019 (+ 33%), invertendo così la tendenza riscontrata negli anni precedenti.

### Analisi dati Opinione Studenti

I dati relativi allopinione degli studenti sono rilevati dal sistema di ateneo 'EDUMETER'. Il numero di accessi e di valutazioni è stato congruo con il numero di studenti iscritti (913 per anno frequenza 2019-20, 2 per anni di frequenza precedenti, 179 questionari di studenti non frequentanti). Tutti i parametri relativi al CdS hanno avuto una valutazione largamente positiva, comprese le infrastrutture con un elevato indice di soddisfazione (85.71%). Il presidente del CdS, unitamente a un docente indicato nell'organigramma, sono abilitati alla visione degli esiti della valutazione dei singoli docenti. Sulla base dei criteri stabiliti, non sono stati rilevati casi critici su cui intervenire.

Tuttavia, in una scala da 0 a 100, alcune risposte legate a singoli docenti non rientrano nella fascia di soddisfazione più elevata, superiore al 66,7%. Si evidenzia però che un intero semestre è stato erogato 'a distanza'. Per la natura stessa di alcuni insegnamenti (laboratori, visite didattiche, esercitazioni di elaborazione dati, etc) alcune valutazioni possono averne risentito. I risultati delle valutazioni fornite dagli studenti saranno restituite loro (i.e. studenti del secondo anno) ad inizio lezioni nel mese di gennaio 2021.

Punti di forza di carattere generale rilevati dalle valutazioni sono:

1 aule (85,71%)

Per quanto riguarda la valutazione degli insegnamenti, sono presenti solo valori positivi:

1 modalità degli esami (89,26%)

2 attività integrative (92,08%)

3 esposizione chiara del docente (84,86%)

4 capacità dei docenti di stimolare l'interesse per il singolo insegnamento (86,48%)

5 orari lezioni (93,54%)

6 reperibilità docente (96,81%)

7 interesse (93,63%)

Attività di Monitoraggio e Verifica degli INTERVENTI CORRETTIVI proposti con il Riesame Ciclico 2014

#### 1- LA DOMANDA DI FORMAZIONE

Titolo obiettivo: Migliorare il dettaglio dellattualizzazione delle esigenze formative.

Azioni da intraprendere:

- realizzazione di un incontro specifico con Associazioni di categoria ed esponenti di industrie del settore viticolo-enologico, finalizzato allaggiornamento delle richieste relative alla domanda di formazione:
- verifica della relativa coerenza con gli attuali risultati dapprendimento attesi;
- eventuali aggiornamenti.

#### AZIONI INTRAPRESE

Il CdG ha valutato che condividere con altri CdS i rappresentanti delle aziende, delle Istituzioni e delle Organizzazioni facenti parti delle cosiddette Parti sociali da consultare fosse un limite per questo CdS in quanto la specificità delle competenze del laureato magistrale in Scienze Viticole ed Enologiche (SVE) richiede un proprio panel di interlocutori cui i laureati si rivolgono preferenzialmente. Pertanto, a far data da febbraio 2015, intorno ad un primo nucleo di responsabili di aziende vitivinicole già presenti come Parti sociali interCICS, si è andato concretizzando il gruppo attuale di interlocutori di riferimento per il CdS SVE.

Con la riunione del CdG svoltasi il 10 luglio 2019, in concomitanza con una riunione plenaria del collegio docenti, e con la consultazione telematica condotta dalla CMR dal 1 al 12 giugno 2020, mediante somministrazione di un questionario ed elaborazione dei risultati, sono state completate le azioni da pianificate per soddisfare questo obiettivo. In particolare, con il questionario sottoposto a rappresentanti delle parti sociali sono state raccolte informazioni/opinioni su:

- rispondenza della figura professionale del laureato magistrale alle esigenze del settore produttivo o professionale;
- competenze fondamentali del laureato magistrale eventualmente carenti e quindi necessarie di essere implementate durante il percorso formativo;
- nuove competenze da sviluppare;
- possibilità del laureato magistrale di soddisfare i requisiti lavorativi relativi agli sbocchi occupazionali;
- adeguatezza della figura professionale del laureato magistrale rispetto alle richieste dal mercato del lavoro anche nei prossimi anni.

Titolo obiettivo: Stimolare un maggior coinvolgimento delle suddette parti sociali nelle attività formative del CdS.

Azioni da intraprendere:

- far svolgere, da esperti professionisti del settore, ulteriori attività seminariali nellambio degli insegnamenti del CdS.

#### AZIONI INTRAPRESE

Seminari tecnici e scientifici sono ormai parte integrante di molti insegnamenti erogati agli studenti SVE. Come da regolamento, i seminari ufficiali che beneficiano di una copertura economica sono regolarmente approvati dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del CdS (DISAFA Università di Torino). Tuttavia, allinterno dei diversi insegnamenti sono presenti più interventi da parte di professionisti del settore (si pensi, ad esempio, a quelli effettuati durante i viaggi studio e/o visite didattiche) non formalmente censiti. I seminari sono calendarizzati allinterno dellorario dei singoli insegnamenti. Vi sono seminari di interesse trasversale pubblicizzati agli studenti SVE ed erogati fuori orario didattico per facilitare la partecipazione contemporanea degli studenti del primo e secondo anno nonché degli studenti fuori corso. Questi seminari sono generalmente Open access per gli operatori del settore, per studenti di altri CdS così come per i nostri laureati.

#### 2- I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

Titolo obiettivo: Migliorare ulteriormente il contenuto delle schede descrittive degli insegnamenti.

Azioni da intraprendere:

sollecitare i docenti, soprattutto i nuovi incaricati, a compilare integralmente le schede descrittive, facendo attenzione al significato di ciascun punto.

### AZIONI INTRAPRESE

Lapproccio sistematico alla verifica ed al controllo da parte della CMR dei contenuti delle singole schede insegnamento è diventato attività regolare negli ultimi anni accademici. La verifica, ed eventuale segnalazione tramite mail ai singoli docenti di eventuali non conformità, avviene qualora la scheda presenti difformità rispetto a quanto riportato nelle Linee Guide inviate ad inizio anno accademico dal Presidio di Qualità di Ateneo. Le schede insegnamento sono redatte in doppia lingua italiano e inglese.

#### 3- IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

Titolo obiettivo: Ampliare la presenza di informazioni sul CdS nei siti web degli Atenei consorziati.

Azioni da intraprendere:

richiedere formalmente dinserire, sul sito di ciascun Ateneo partecipante al CdS, le informazioni relative al progetto formativo ed alle sue modalità derogazione.

### AZIONI INTRAPRESE

Ogni membro del CdG di questo CdS si è fatto parte attiva affinché sul sito web del proprio Ateneo di afferenza comparisse esplicita informazione/contenuto o richiamo a web link ufficiale del corso SVE (https://www.sve.unito.it/do/home.pl). Il presidente del CdS ha fatto politica analoga verso il portale del Master Vinifera del Consorzio EMAVE cui il nostro Consorzio Interateneo afferisce.

La visibilità del CdS SVE è presente in ogni sede consorziata tranne una, che malgrado lattiva richiesta di attivare questi canali informativi, non ha di fatto messo in opera tale richiesta.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 27/06/2020

Elenco file con dati ANS visualizza